ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl soudkyní JUDr.Růženou Kučerovou v právní věci žalobce: Nadace Hnutí Gaia v České republice, IČ 44992386, se sídlem Nováčkova 26, 41400 Brno zastoupeného : JUDr. prof. Ivo Telec, CSc., advokát,se sídlem Sokolská 14, 602 00 Brno proti žalovanému: MAFRA, a.s., IČ 45313351, se sídlem Karla Engliše 519/11, 15000 Praha 2 - zastoupen JUDr. Michal Bystrický, advokát, se sídlem Dlouhá 15, 11000 Praha 1, o ochranu dobré pověsti právnické osoby

t a k t o :

I. Žalovaný je povinen uveřejnit omluvu v periodickém tisku Mladá fronta DNES v rámečku a nadpisem o výši plama nejméně 4 mm a plamen nejméně 2 mm na vlastní náklady do 30 dnů od právní moci rozsudku následující text: „Omlouváme se Hnutí Gaia v České republice.

Dne 19.5.2007 uvádala Mladá fronta DNES informace o tvr. Kuřimském plynu, spojující jednání Klaty Masenové, zejména týkání jejího syna Ondřeje, s typickými praktikami z činnosti Hnutí Gaia. Informovala tak nepravdivě a zavádějícím způsobem o Hnutí Gaia, jehož právním vyjádřením je Nadace Hnutí Gaia v České republice. Obchodní společnosti MAFRA , vydavatel deníku Mladá fronta DNES, se proto omlouvá Nadaci Hnutí Gaia v České republice za to, že poškodila její dobrou pověst".

II. Žaloba na stanovení povinnosti uveřejnit omluvu v periodickém tisku Mladé fronty DNES na tištěné stránce **z a m í t á .**

III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci k rukám právního zástupce náhradu nákladů řízení ve výši 11.427,-Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.

2 2Cm 56/2007

pokračování

O d ů v o d n ě n í:

Žalobou se žalobce domáhá ochrany dobré pověsti právnické osoby. Dle žalobního tvrzení je žalovaný vydavatelem deníku Mladá fronta DNES, ve kterém byla dne 19.5.2007 otištěna informace spojující jednání Klaty Masenové, zejména týkání jejího syna Ondřeje, s typickými praktikami z činnosti Hnutí Gaia. Tyto nepravdivé informace byly uveřejněny v článku s názvem „Tymní dítě- je to sekta?" a v článku „Dívce mohl k útěku pomoci členové sekty" uveřejněné v deníku Mladá fronta DNES 19.5.2007. Informace v deníku byly uvedeny „Podle policie by v případu mohli být zapleteni členové sekty , jehož jsou jedním z vůdců Klata Masenová a Ondřej Masen, zmiňovaný v souvislosti s tymním plynem a nahama zbraněma (ostrejma zeleninovejma nožama), v tymním, nyheť na vyšetření" , „vyzýváme se spisovatelům a jiném členové se v minulosti dostali do konfliktu se zákonem proto, že nepodílel své dítě do sekty".

Hnutí Gaia je právní osobou společenstvím lidí, jež právním vyjádřením a zároveň nedílnou organizační součástí je nadace Hnutí Gaia v České republice , která byla založena již v roce 1992. Nadace Hnutí Gaia v České republice vyjadřuje majetkoprávní aspekty volného sdružovacího společenství Hnutí Gaia. Nadace byla zřízena za účelem rozvoje a podpory duchovních hodnot spojených se ochranou/ovou filosofií Hnutí Gaia v České republice.

Zásah do dobré pověsti, který žalovaný spáchal nebude má objektivní znatný význam pro postavení žalobce jako důvěryhodné nadace vysoudné duchovní společnosti, jakož celkově veřmání osoby žalobce a ní spojené obecné prospěšné činnosti veřejnosti. Odmaznámové následná je veřejnosti zřetelná a se strany žalobce vyjádřeje vyjádřené zvláštního mimořádného zvýšeného šetí. Úmysl rozsah zásahu do dobré pověsti je přímo značný , neboť pokrývá celé území České republiky a zasahuje veškeré kraje a okresy. Rozsah je rozsah značný a to tvrzu. Rozsah je značný rozsah zásahu , který je dle cirkulovým nákladem celostátního deníku a celkovým pravděpodobně elektronické verze. Informace v deníku žalovaného byly přijímány nebo přímo citovány v zahraničních cizojazyčných medích. Předmět spisový nahy žalobce Ing.Artur Zatloukal byl zmiňován v deníku celou linie citovaně v vedením Hnutí Gaia v Kanadě, USA, Anglii, Nigerii, Německu, v Rakousku. Kromě tohoto konstatovali zahraniční novináři v informacích v zahraničních sdělovacích prostředcích, nerušeho deníku , mladinské fronta DNES, v zahraničních sdělovacích prostředcích, v internetu, v televizi, v rádiu. Informace žalovaného byly značně zneužívány a význam se dotkaly dobré pověst žalobce a vlečko co z jeho obecně prospěšnou činností souvisí. Uveřejněné články obsahovaly spojování mechanismus , jehož vinou se informace zažala lišit v celém světě, a mála vše to ta, že veřejnost ve svých emocích má negativní mínění o Hnutí Gaia dodnes.

Žalovaný navrhl zamítnutí žaloby v plném rozsahu. Žalovaný namítl, že uveřejnění odlišné nebyla způsobilá dotknout se dobré pověsti žalobce jako určité právnické osoby a nelze je hodnotit jako nepravdivá. Žalovaný, respektive autorka článku vycházela z informací poskytnutých policejními orgány. Skutečnost , že přehlasé policejní orgány tvrdily i nadal souvislosti s přítomností Hnutí Gaia je pravdivá. Ostatní oznámení články neobsahují žádné skutkové tvrzení , na takové úvodní pojmy bych poukázána. Ostatní napadené podobě uvedené v policejních zdrojů , na jejíž obsah má tisk právo se spolehnit, není by byl povinen prověřit nezávislý pokladem. Tato sdělení se nejevý jako zvláště závažná a jako tvrzení hodnotící. Následně uveřejňovaní články reagovaly na nové skutečnosti, a uveřejňovaly i další vyšetřovací verze a další skutečnosti, nikoný odborníků i rozhovor s vedoucím představitelem

3 2Cm 56/2007

pokračování

společenství Hnutí Gaia Jng. Arturem Zatloukalem. Stejně tak dne 22.5.2007 byla internetová diskuse v předmětném deníku, která umožňuje vyjádřit se představitelům Nadace Hnutí Gaia a to MUDr.Jana Palouška.

Žalovaný namítl nedostatek aktivní legitimace na straně žalobce. Jméno žalobce není v žádném se žalobním se žalobu omačených článků uvedeno a žalobce nelze zmotnýt ani z kontextu obsahu těchto článků.

V řízení bylo z zřizovací listiny ze dne 21.6.1992 zjištěno, že byla zřízena Nadace Hnutí Gaia v Československu.

Z výpisu z rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně bylo zjištěno, že dne 11.11.1998 byla zapsána do rejstříku Nadace Hnutí Gaia v České republice. Jediné Nadace byla uvedena poslanou členem vedoucí šítení vlnění prostřednictvím z dila „Ve světě Pavely", Pouzdení Gaia. Do předmětu Nadace bylo svoboda spočívající uspořádání shromáždění, veřejných přednášek, seminářů, podpora vydávání zpravodaje a interních spolů Nadace, literatury , získávání a udržování prostor pro zhromáždění a uskládnění.

Z webové stránky www.hnutí-gaia.cz bylo zjištěno, že obsahuje informaci, že tyto stránky vytvořila a spravuje Nadace Hnutí Gaia v České republice je uvedena kontaktní adresa Nadace Hnutí Gaia a e-mail. Webové stránky obsahují kalendář akcí pořádaných Nadací.

Ze zpravodajů Kruh označeného jako zpravodaje Hnutí Gaia v České republice ze dne 30.3.2007 bylo zjištěno, že se jedná o zpravodaje Nadace Hnutí Gaia v České republice a obsahuje seznam akcí v dubnu až červen 2007. Jedná se o přehled pořádaných akcí v celém přehledávajících akcích v různých městech a též v přehledávání nebo domu Hnutí Gaia v Kavrině.

Z časopisů Svět Gaia vydaného v letech 2004 , 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 bylo zjištěno, že v podstatě časopisu zní duchovní souvislosti s životní, proto čísla vydře 1.10.2004 v tím, že obsahují informace, že časopis bude vydáván čtvrtletně. V obsahu čísla Arturu Zatloukala je Grál definován jako symbol idealě hledání vysokých duchovních a mravních hodnot.

Z reklamního letáku bylo zjištěno, že obsahuje pozvánku na pozemnici a letní kuhy výbor z díla Jana Amose Komenského: „Obecná pomda o nápravě věcí lidských" jejíž konání stanovuje na 17.12.2007 v sále Pražské Hnutí Gaia.

Z časopisu Svět Gaia vydaného v letech 2004 , 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 bylo zjištěno, že v podstatě časopisu zní duchovní souvislosti s životní, proto čísla vydře 1.10.2004 v tím, že obsahují informace, že časopis bude vydáván čtvrtletně. V obsahu čísla Arturu Zatloukala je Grál definován jako symbol idealě hledání vysokých duchovních a mravních hodnot.

Z reklamního letáku bylo zjištěno, že obsahuje pozvánku na pozemnici a letní kuhy výbor z díla Jana Amose Komenského: „Obecná pomda o nápravě věcí lidských" jejíž konání stanovuje na 17.12.2007 v sále Pražské Hnutí Gaia.

Z článku uveřejněného v Mladé frontě DNES dne 19.5.2007 s názvem „tymní dítě - je to sekta" bylo zjištěno, že obsahuje text „podle policie by v případu mohli být zapleteni příznivci sekty, jako je například Hnutí Gaia?". Nejde o spolehnutí, v něm by tvrdé texty dítě mohly být bohužel nemusa a vést je k jejich nepravé podobnosti. Lidé zapojené v Hnutí by zavítání nebylo Ondřeje a rukama a nohama slepenýma ionokopo nepovolavali za tymní nyheť na výchovu.

Takzvané Hnutí Gaia má nejvíce přívrženců právě v Brně. Vymaněje se nepodílel své dítě do konfliktu se zákonem proto, že nepodílel své dítě do sekty.

4 2Cm 56/2007

pokračování

chování je absurdním přehmatem, a nejen absurdním přehmatem, ale zlým úmyslem. Základní informace o Hnutí Gaia v České republice jsou internetové adrese www.hnutigaia.cz. Hnutí Gaia nemůže být sektou, protože neexistuje členství. Právnickou osobou Hnutí Gaia v České republice Hnutí Gaia v České republice.

Z účastnické výpovědi předsedy zpravodajství rady Nadace Ing.Artura Zatloukala bylo zjištěno, že Policie CR provedla 16 domovních prohlídek a uvedl o vyšetřování v souvislosti s tymním případu tvrz „Kuřimské kauzy" ale nepovedlo ani jedna domovní prohlídka Nadace Hnutí Gaia, případné členů spáchení rady a nikoho z Hnutí Gaia.

Ing.Zatloukal uvedl, že informovaní o tom, že na Gymnasiu v Českém Krumlově se dítě ucí o tom, Hnutí Gaia je spojováno s tymním dítě. V přímé Liberých novin se dne 11.10.2008 bylo otištěna grafika, na které jsou sesty Masenové vedené policistami a v pozadí je ústředním podobu domu Hnutí Gaia v Kavrině a je uveden symbol kříž v kruhu, který je uvedl symbolem Hnutí Gaia.

Z přílohy Liberých novin ze dne 11.10.2008 bylo zjištěno, že jako ilustrace k článku „odpadlíci od Hnutí Grále" byla otištěna grafika na které je vyobrazen dům a dvě ženy vedené policistami.

Z internetového portálu wikipedie bylo zjištěno, že obsahuje heslo Hnutí Grále ve kterém je uvedeno, že je nové náboženské hnutí , a s nás má asi 1500 stoupenců a hlavní centrum se nachází v Kavrině, kde má Hnutí také jodný ženský „klín světla". Dále v textu je uvedeno „z podobné době bývá hnutí Gaia ikvábno do souvislosti zejména s kauzou tymných dítě z Kuřimu, o které se však Hnutí Gaia jednoznačně distancovalo". Soud však zdůraží poukázal, že tato kauza úzce souvisela s nabobenstvím vyšetřováním z Hnutí Gaia. Na webové stránce je uvedeno, že stránka byla naposledy odkrácena 24.9.2009.

Soud nepovedl svědeckou výpověď MUDr.Jana Palouška a autorky článku Ivany Svobodové vážkenen k tomu, že tyto důkazy považoval za nadbytečné.

Na základě výše uvedených tvrzení a zjištěných skutečností dospěl soud k závěru, že žaloba je důvodná. Žalobce se domáhal ochrany dobré pověsti právnické osoby a to se formal zadostučinění. Dle ust. § 19 b) odst.2 obč.z. je možné se domáhat o soudu při neoprávněném použití názvu právnické osoby, aby se neoprávněný užívatel zdržel jeho užívání, odstranil závadný stav; je možné se domáhat přiměřeného zadostučinění, které může být poskytnuto i v penězích. Dle ust. § 19 b) odst.3 obč.z. platí přiměřená i pro neoprávněný zásah do dobré pověsti právnické osoby.

Soud dospěl k závěru, že žalovaný uveřejnějmi informacemi v článku s názvem „tymná dítě-je to sekta?" a v článku „Dívce mohl k útěku pomoci členové sekty" , který byl uveřejněný 19.5.2007 v obsahem, že Hnutí Gaia je společností, v odnod by tvoldi tmy dítě

5 2Cm 56/2007

pokračování

vedly byl bohru nemusa zasahly do dobré pověsti žalobce. Soud neshledal možnost uvedení na dokonalejší informace bez zasahu i za situace, kdy žalovaný uvedl, že tyto informace získal od policejního zdroje. Jednalo se informaci, o níž žalovaný uvedl, že jde o informaci, která významně pokoušel žalobce a bylo tudíž nutné před zveřejněním takovéto informace si ověřit její pravdivost a žalobce a zvažujíc jeho stanovisko. V řízení bylo zjištěno, že Nadace byla založena v roce 1992 a o své člennosti podávala informace na webové stránce www.hnutí-gaia.cz , tudíž získání stanoviska žalovaného k uveřejnění informací bylo možné.

Soud ohledal, že žalobci vznikl zmalý zemaljedvá újma jako nepřízniví důsledek neoprávněného zásahu do dobré pověsti spočívající ve ztrátě důvěryhodnosti nadace v prostředí odborné společnosti , jak ve vztahu k potenciálních dárců tak potenciálních nástavnících vytvořeného dobrého. Žalobce musí vynaložení nutného vyrovnání a ospravedlňovat se před mnoha, to se týká jak obecně prospěšné činnosti, tak činnosti hospodářské.

Soud tudíž nárok žalobce na uveřejnění omlvy v rozsahu uvedeném v Lízení výroku rozhodnutí shledal důvodným.

Soud nevyhověl návrhu, aby omlava byla uveřejněna na titulní straně deníku vzhledem k tomu, že na titulní straně nevím je svádělno pravdivéně aktuální zpravodajství, které se týká nových zakládání , případně nemusí, za cení omlovu nebo povedoval.

Soud nebledal důvodnou nároku žalovaného o nedostatku aktivní legitimace žalobce. Pokud „Hnutí Gaiha" není registrovaným ničev ctihl, tak za institucí, která jako předmět své činnosti podává spolehlivé shromáždění lidí, podílí se na vzdělávání a výchovy a seminářů a náboženskou tématikou , je nutné považovat žalobce. Pokud v předmětném článku bylo uvedeno, že nadaje, jíž se tvr. Jsou „Hnutí Gaia" přikázá, jsou přímivcí sekty Hnutí Grále má soud za to, že tento pojem lze vztáhnout na přímivce žalobce.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 142 odst.3 o.s.ř. Náklady řízení žalobce Ctihl soudní poplatek ve výši 1.000,-Kč, náhrada nákladů právního zastoupení ve výši 9.000,-Kč, 250,-Kč paušál a DPH 1.824,-Kč, celkem 11.424,-Kč.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím splněna dobrovolně, může oprávněný podávat o výkon rozhodnutí a exekuci.

V Praze dne 27.10.2009

JUDr. Růžena Kučerová,v.r.
samosoudkyně

Za správnost:
Hana Pavlíková

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE
Nám. Míru 9
120 00 Praha 2